

LETT ADVOKATPARTNERSELSKAB
Rådhuspladsen 4
1550 København V

Dato: 30-03-2016

Forhåndsgodkendelse af vedtægter for Energnist I/S - LETT j.nr. 297215

Tilsynet

LETT har i brev af 2. februar 2016 anmodet Statsforvaltningen om at forhåndsgodkende et vedlagt udkast til ændrede vedtægter for Energnist I/S.

Statsforvaltningen
Storetorv 10
6200 Aabenraa

Resumé

Sagsnummer.: 2014 - 175893
SAGSBEHANDLER:
Christina Themsen

Statsforvaltningen vil kunne godkende de ændrede vedtægter for Energnist I/S. Godkendelsen vil dog forudsætte en tilføjelse til en enkelt bestemmelse i vedtægterne og en præcisering af en anden bestemmelse. Statsforvaltningen har endvidere en bemærkning vedrørende den forståelse, som vi har lagt til grund ved vores vurdering af en bestemmelse.

Telefon: 7256 7000
EAN-Nr. 5798000362222
skriv til os via borger.dk
www.statsforvaltningen.dk

Her følger en nærmere redegørelse for regelgrundlaget for Statsforvaltningens afgørelse og baggrunden for Statsforvaltningens bemærkninger til vedtægterne.

ÅBNINGS- OG TELEFONTIDER
findes på
www.statsforvaltningen.dk/kontakt

Regelgrundlag

Ifølge § 60, stk. 1, i lov om kommunernes styrelse kræver aftaler om samarbejde mellem kommuner, som vil medføre indskrænkning i de enkelte deltagende kommunalbestyrelses beføjelser efter denne lov, godkendelse fra Statsforvaltningen.

Statsforvaltningen udøver ved godkendelsen såvel et legalitets- som et hensigtsmæssighedstilsyn. Det påses, at samarbejdet er lovligt, herunder om samarbejdsaftalen indeholder bestemmelser, der er i strid med lovgivningen.

Endvidere påses det ved Statsforvaltningens godkendelse, at indholdet harmonerer med kommunallovgivningen og dens forudsætninger, herunder at de enkelte kommunalbestyrelser får en efter de konkrete for-

hold rimelig indflydelse på samarbejdsvirksomhedens udøvelse.

Samordning af kommuners redningsberedskab skal godkendes af den kommunale tilsynsmyndighed efter § 60 i lov om kommunernes styrelse, jf. beredskabslovens § 10, stk. 3.

Statsforvaltningens afgørelse

Statsforvaltningen har følgende bemærkninger til samordningsaftalen:

Ad punkt 3.4

Følgende fremgår af punkt 3.4:

”Interessentskabet kan på en Interessents anmodning på ad hoc basis løse andre kommunale affaldshåndteringsopgaver i den pågældende interessentkommune, som ikke indebærer kompetenceoverførsel fra den pågældende Interessent.(...)”

Hvis et kommunalt fællesskab skal løse opgaver på deltagerkommunernes vegne, kan det kun ske ved en overførelse af kompetencen hertil i vedtægterne efter reglerne i den kommunale styrelseslovs § 60. Heller ikke en vedtægtsbestemmelse om, at et kommunalt fællesskab kan løse opgave på en deltagerkommunes vegne efter aftale (delegation), kan give hjemmel hertil. Et kommunalt fællesskab har begrænsede muligheder for at udføre opgaver efter kommunalfuldmagtsreglerne, herunder for deltagerkommunerne. Kommunale fællesskaber kan således - i lighed med kommuner - varetage opgaver med hjemmel i kommunalfuldmagtsreglerne, herunder udnytte overskudskapacitet. Kredsen af de opgaver, der kan varetages af fællesskabet med hjemmel i kommunalfuldmagtsregler, afgrænses af fællesskabets formål og opgaveportefølje.

Adgangen til at udnytte overskudskapacitet forudsætter, at den pågældende opgave ikke er dimensioneret med det formål at opnå mulighed for at varetage yderligere opgaver, end dem, der er overført til fællesskabet efter vedtægterne, og at overkapaciteten af hensyn til løsningen af de opgaver, der er overført til fællesskabet efter vedtægterne, ikke kan afskaffes. Det er alene inden for disse rammer, at et kommunalt fællesskab kan afsætte overskudskapacitet til andre, herunder til deltagerkommunerne.

Statsforvaltningen forudsætter, at de opgaver, der er beskrevet i punkt 3.4, og som Energnist I/S udfører for deltagerkommunerne, kan finde sted i medfør af kommunalfuldmagtsreglerne.

Statsforvaltningen finder, at der bør tilføjes følgende til 1. punktum: Efter ”den pågældende Interessent” indsættes: ”, i det omfang der er hjemmel hertil i kommunalfuldmagtsreglerne”.

Ad punkt 11.10:

Følgende fremgår af punkt 11.10:

”Bestyrelsesmedlemmernes variable og/eller faste vederlag behandles af repræsentantskabet og fremsendes til godkendelse hos Statsforvaltningen.”

LETT har telefonisk den 24. februar 2016 oplyst, at variable vederlag skal forstås som diæter ydet i medfør af kommunestyrelsesloven. Statsforvaltningen godkendte i brev af 18. august 2015, at der ydes diæter til medlemmerne af bestyrelsen i Energnist I/S, indtil Statsforvaltningen træffer afgørelse om, hvorvidt faste vederlag kan godkendes.

Som led i tilsynets godkendelse efter § 60 i den kommunale styrelseslov af vedtægterne for et kommunalt fællesskab indgår også en godkendelse af et eventuelle diæter eller faste vederlag til bestyrelsesmedlemmerne.

De principper, som fremgår af det tidligere Indenrigsministeriums cirkulæreskrivelse nr. 9231 af 4. marts 1981 om vederlæggelse af hverv som medlem af bestyrelsen for selskaber, som helt eller delvist er i offentlig eje, finder fortsat anvendelse ved Statsforvaltningens vurdering af, om der skal ske godkendelse af vederlag til medlemmerne af bestyrelsen i et kommunalt fællesskab.

Det fremgår af cirkulæreskrivelsen, at vederlæggelsen af hvervet som bestyrelsesmedlem som udgangspunkt bør ske på grundlag af reglerne om mødediæter efter (nu) § 16a i den kommunale styrelseslov.

Sådanne særlige vederlag fastsættes på grundlag af en opgørelse over den tid, der anvendes eller forventes anvendt. Vederlaget beregnes sædvanligvis ud fra den timeløn, som et folketingsmedlem oppebærer, medmindre hvervets karakter taler for, at der tages udgangspunkt i en højere lønramme.

For formand og næstformand forudsætter godkendelse af et fast vederlag, at der er tale om en betydelig arbejdsindsats, der ikke direkte er knyttet til mødevirksomhed.

I de tilfælde, hvor forberedelsen til møderne går ud over, hvad der normalt kan forventes, eller hvor der foreligger en betydelig arbejdsindsats, der ikke direkte er knyttet til mødevirksomhed, vil der være anledning til at overveje en egentlig vederlagsordning. Det vil i de fleste tilfælde være formanden, eventuelt også næstformanden, der har en sådan merbelastning i form af forberedelsesarbejde, deltagelse i drøftelser, forhandlinger, besigtigelser og lignende.

For menige bestyrelsesmedlemmer, der udelukkende har mødevirksomhed og forberedelse til møder som arbejdsbyrde, kan der ikke godkendes et fast vederlag for bestyrelsesarbejdet.

Det er Statsforvaltningens vurdering, at punkt 11.10 i udkastet til vedtægter for Energnist I/S bør præciseres, således at formuleringen "variable og/eller faste vederlag" erstattes af "mødediæter og/eller faste vederlag".

Statsforvaltningen bemærker for god ordens skyld, at Statsforvaltningens godkendelse af eventuelle vederlag til medlemmerne af bestyrelsen i Energnist I/S vil kræve, at betingelserne herfor er opfyldt.

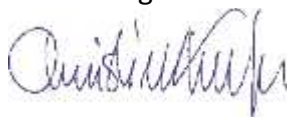
Statsforvaltningen har ikke i øvrigt bemærkninger til det fremsendte udkast til vedtægter for Energnist I/S.

Klagevejledning

Statsforvaltningens afgørelse kan påklages til Social- og Indenrigsministeriet, jf. kommunestyrelseslovens § 52, stk. 2.

Vi afventer herefter, at vedtægterne indsendes til Statsforvaltningens endelige godkendelse i medfør af § 60 i kommunestyrelsesloven.

Med venlig hilsen

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Christina Themsen', written in a cursive style.

Christina Themsen